

Утверждаю
Председатель Совета
директоров учреждений
профессионального образования
Ростовской области
Г.Н. Григорьева
2016г.



Положение о студенческой конференции
«Актуальные проблемы формирования антиэкстремистской,
антитеррористической идеологии в современных условиях»

1. Общие положения

1.1 Настоящее Положение определяет цели и задачи, состав участников и порядок проведения студенческой конференции «Актуальные проблемы формирования антиэкстремистской, антитеррористической идеологии в современных условиях».

1.2 Конференция проходит в ГБПОУ РО «ВПК» 30 сентября 2016 г.
Форма проведения конференции – очная и заочная.

1.3 Организатор конференции: ГБПОУ РО «ВПК»

2. Цели и задачи конференции

2.1 Цели конференции:

- формирование гражданской идентичности и патриотическое воспитание обучающихся;
- повышение интереса молодых людей к вопросу негативного влияния экстремистских течений на российское общество;
- профилактика проявлений экстремизма и терроризма в молодежной среде;
- обмен опытом в области противодействия экстремистским проявлениям среди молодежи.

2.2 Задачи конференции:

- развитие у молодежи творческой активности и инициативы, формирование гражданской позиции, привлечение молодых людей к участию в общественно-политической жизни Российской Федерации;
- стимулирование интереса обучающихся к углубленному изучению проблем, связанных с экстремистскими и террористическими проявлениями в молодежной среде;
- выявление наиболее распространенных экстремистских тенденций в молодежной среде;
- повышение информированности и расширение педагогического инструментария специалистов, работающих с молодежью, в вопросах формирования антиэкстремистской, антитеррористической идеологии в современных условиях.

3. Участники конференции

К участию в конференции приглашаются студенты профессиональных образовательных организаций Ростовской области.

4. Организация и проведение конференции

4.1 Общее руководство конференцией осуществляет организационный комитет (Оргкомитет). Оргкомитет проводит работу по подготовке и проведению конференции, формирует экспертный совет, утверждает программу, список участников, смету расходов конференции, решает иные вопросы по организации работы конференции.

4.2 Оргкомитет по проведению конференции:

- разрабатывает Положение о проведении конференции;
- организует открытие конференции, подведение итогов и награждение участников в каждой секции (отдельно по очной и заочной формам);
- определяет форму, порядок и сроки проведения конференции;
- организует работу конференции по секциям;
- формирует состав экспертной группы;
- организует работу по обработке материалов конференции;
- анализирует и обобщает итоги.

4.3 Для эффективной работы конференции для каждой секции оргкомитет формирует экспертную группу. В состав экспертной группы включаются (не менее 3 чел.) ведущие научно-педагогические работники профессиональных образовательных организаций, специалисты в данной области.

4.4 Экспертная группа проверяет исследовательские работы участников, оценивает их выполнение в соответствии с разработанной методикой и критериями оценки, заслушивает и оценивает доклады участников, проводит анализ уровня подготовки участников конференции, определяет призеров в секции. Экспертная группа оформляет свои решения протоколом.

4.5 Оргкомитет конференции представляет руководителям исследовательских работ студентов критерии оценки – до подведения итогов конференции, копию Протокола подведения итогов – после подведения итогов.

4.6 Основные направления конференции.

В рамках работы конференции планируется проведение пленарного заседания и работа секций по следующим направлениям:

Секция 1 «Идеология экстремизма и терроризма: исторический аспект и современность»;

Секция 2 «Инструменты эффективного противодействия экстремизму и терроризму в молодежной среде».

Каждый участник конференции получит свидетельство участника, по результатам конференции будут определены лауреаты Конференции (по секциям), лучшие работы могут быть рекомендованы к публикации.

4.7 Исследовательские работы должны быть направлены организатору до 25 сентября 2016 года (см. приложения 1, 2). За 1 день до начала работы конференции студенческие работы будут предоставлены членам экспертной группы.

Участники, выбравшие заочную форму, вместе с исследовательской работой предоставляют мультимедийное сопровождение статьи или материалы для оформления стендового доклада.

4.8 Заседание секции по направлению представляет собой публичные выступления (с использованием мультимедиа-презентации) его участников, открытое обсуждение результатов исследования. Регламент выступления и обсуждения – до 10 минут. Экспертная группа и участники конференции имеют право задавать вопросы участникам конференции после доклада для уточнения фактов, оценки глубины проработанности темы и умения вести публичную дискуссию.

5. Критерии оценки докладов и порядок подведения итогов

5.1 Участие студента в конференции оценивается по системе критериев, предъявляемых к содержанию и оформлению учебно-исследовательской работы и публичному выступлению (докладу) участника. Общая оценка рассчитывается как арифметическая сумма оценок по критериям. Критерии оценки приведены в Экспертном листе (см. приложение 3).

5.2 Оценки за доклады оглашаются только после окончания работы всех секций и вносятся в протокол заседания.

5.3 По итогам работы секций Экспертные группы предоставляют в Оргкомитет сводные ведомости результатов работы всех секций с указанием набранных баллов всеми участникам конференции. Участники, набравшие наибольшее количество баллов в каждой секции, награждаются дипломами.

Работы участников заочной формы оцениваются отдельно (критерии 1,3).

Заявка
на участие в областной студенческой конференции
«Актуальные проблемы формирования антиэкстремистской,
антитеррористической идеологии в современных условиях»

Полное наименование образовательного учреждения, Тел./ E-mail:	ФИО студента	ФИО научного руководителя, научная степень	№ секции (или) пленарное заседание	Тема выступления	Форма участия Отметить + или -	
					очная	заочная

Требования к оформлению текстов

- параметры страницы: размер бумаги – формат А4;
- ориентация - книжная; поля: верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм;
- шрифт Times New Roman;
- межстрочный интервал – одинарный;
- расстановка переносов – автоматическая;
- объем статей – не более 8 страниц;
- первая строка (или количество строк по необходимости) – название работы – печатается полужирным шрифтом с заглавной буквы, размер шрифта 14 пт, без кавычек, точек, подчеркиваний и переносов, с выравниванием по центру без отступа;
- вторая строка (или количество строк по необходимости) – информация об авторе(ах) с указанием статуса – размер шрифта 12 пт, с выравниванием по центру без отступа, инициалы указываются перед фамилией (дополнительно для студенческих работ – информация о научном(ых) руководителе(ях) с указанием статуса);
- третья строка – название учебного заведения – выравнивание по центру без отступа;
- пустая строка;
- текст тезисов (статьи) (без синтаксических и орфографических ошибок,) размер шрифта 12 пт, выравнивание по ширине, размер отступа абзаца 1 см.

Образец оформления

Название статьи

Иванов И.И., н/р Иванова И.А.,

Наименование образовательного учреждения

Текст выступления. Текст выступления. Текст выступления.

Список литературы

1. Администрация Ростовской области. Экологический вестник Дона. Ростов-н /Д., 2003;
2. ГМЗШ. Охрана природы в Шолоховском районе. Ростов- н/Д., 2000;
3. Турчин Т.Я. Деревья и кустарники государственного музея заповедника М.А.Шолохова. Ростов- н/Д., 1999.

Критерии оценочных показателей

ОЦЕНОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1. Исследовательский характер работы и соответствие теме конференции.	
Содержание работы соответствует теме конференции. Тема исследования актуальная, инновационная. Работа носит исследовательский характер. Автор владеет методикой проведения исследования. Текст сообщения на достаточно высоком научном уровне в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований. Работа отличается оригинальностью.	5 баллов
Содержание работы соответствует теме конференции. Тема исследования актуальная. Автор владеет методикой проведения исследования, допуская небольшие нарушения. Текст сообщения на достаточно высоком научном уровне в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.	4 балла
Содержание работы в целом соответствует теме конференции. Тема исследования актуальная. Автор владеет методикой проведения исследования, но допускает нарушения. Текст сообщения на уровне отражает сущность проведенных исследований.	3 балла
Содержание работы в общем соответствует теме конференции. Тема исследования недостаточно актуальна. Автор недостаточно владеет методикой проведения исследования. Текст сообщения в сжатой форме отражает сущность проведенных исследований.	2 балла
Содержание работы частично соответствует теме конференции. Тема исследования недостаточно актуальна. Автор недостаточно хорошо владеет методикой проведения исследования.	1 балл
Содержание работы не соответствует теме конференции. Работа носит реферативный характер.	0 баллов
2. Качество изложения материала	
Сообщение изложено в устной форме, автор свободно оперирует терминами, обладает ораторскими способностями и грамотной речью, доклад сопровождается синхронной демонстрацией имеющегося иллюстративного материала	5 баллов
Сообщение изложено в устной форме, однако автору недостает свободы в обращении с терминами, ораторских способностей, умения демонстрировать иллюстрации	4 балла
Сообщение изложено в устной форме, однако автор часто обращается к рукописи работы, иллюстративный материал продемонстрирован неубедительно	3 балла
Сообщение в основном прочитано по рукописи доклада, автор отрывается от текста только в момент демонстрации таблиц, слайдов и др.	2 балла
Сообщение полностью прочитано по тексту доклада, иллюстративный материал демонстрируется в конце и сопровождается неубедительными разъяснениями	1 балл
Сообщение полностью прочитано по тексту, иллюстрированный материал не сопровождается пояснениями	0 баллов

3. Иллюстративное оформление работы	
Работа богато иллюстрирована художественно выполненными таблицами, слайдами, демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом	5 баллов
Работа проиллюстрирована таблицами, слайдами, выполненными наспех, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением	4 балла
Иллюстративного материала слишком много, качество выполнения его невысокое, демонстрация неубедительна. Часть иллюстративного материала в тексте стендового сообщения не поясняется и не используется	3 балла
Иллюстративного материала слишком мало, он выглядит и демонстрируется неубедительно	2 балла
Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения материала он не используется	1 балл
Сообщение не сопровождается демонстрацией	0 баллов
4. Умение поддержать дискуссию	
Докладчик активно участвует в дискуссии, убедительно отвечает на поставленные вопросы, показывает глубокое знание литературы по разрабатываемой теме	5 баллов
Докладчик активно участвует в дискуссии, однако затрудняется в ответах на некоторые вопросы в связи с недостаточным знанием литературы по данной проблеме	4 балла
Докладчик неубедительно отвечает на вопросы, слабо знаком с литературой по данной проблеме, сбивается при ответах	3 балла
Докладчик не может ответить на ряд вопросов, не знаком с литературой по данной проблеме	2 балла
Докладчик не может ответить на большинство вопросов, отдельные ответы неправильные или неубедительные, пытается подыскать ответ в тексте доклада, не знаком с литературой по данной проблеме	1 балл
Докладчик не может ответить ни на один вопрос по изложенному материалу	0 баллов